



mr O. C. Bondam  
advocaat

Rouwkooplaan 5  
2251 AP Voorschoten  
Nederland

Mr O. C. Bondam, advocaat - Rouwkooplaan 5, 2251 AP Voorschoten, Nederland

Rechtbank Den Haag  
Strafgriffie – t.a.v de EA Griffier  
Prins Claus laan 60  
2595 AJ Den Haag

tel. +31 (0) 653444683  
tel. +31 (0)85 8771338  
fax +31 (0)85 8770613  
website WWW.BONDAM.NL  
e-mail OTTOBONDAM@GMAIL.COM

Datum (date) : 1-10-2019  
Uw kenmerk (your ref.) : 09/240133-18  
Ons kenmerk (our ref.) : 4551  
Behandeld door (from the desk of) : Otto Bondam - advocaat  
Direct nummer (direct number) : +31 (0)653444683  
Inzake (subject) :  
Verzonden per (sent by) : fax 0883610682

**bezwaarschrift tegen bepalen en verwerken van DNA profiel van minderjarige op grond van artikel 7 van de wet dna onderzoek bij veroordeelden**

Edelachtbare,

namens de hierna te noemen , ten tijde van het plegen van het feit nog minderjarige

zijnde Rogier Willem Gerardus van der Laan  
geboren op 10 september 2000 te Leidschendam  
woonachtig Veurseweg 206, 2252 AH Voorschoten  
verder te noemen betrokkene of client

die mij bepaaldelijk heeft gemachtigd om dit bezwaarschrift voor hem op te stellen, te ondertekenen en in te dienen, en daarvan akte op te laten maken,

maak ik : mr O. C. Bondam, advocaat te Wassenaar  
kantoorhoudend op het adres : zoals dat in het briefhoofd reeds staat vermeld

bezwaar tegen het bepalen en verwerken van het DNA profiel van betrokkene.

**Hierbij verzoek ik en machtig ik UEA Griffier om hiervan akte op te maken.**

De gronden van het bezwaar zijn de volgende:

Client is op 11 juli 2019 veroordeeld tot een geldboete van 200 euro en een voorwaardelijke taakstraf van 20 uur.

documentnaam: bezwaar dna 4551

Onze algemene voorwaarden zijn te vinden op de website en onder nummer 27328723 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Den Haag.  
Our general conditions can be found on the website and are deposited under number 27328723 at the chamber of commerce in the Hague.

Het betrof de aanwezigheid van verboden vuurwerk op 28 december 2017. Hij was toen 17 jaar oud. Daarvoor heeft hij zich niet schuldig gemaakt aan misdrijven. Sindsdien heeft hij zich ook niet meer schuldig gemaakt aan strafbare feiten.

Het incident met het bovengenoemde parketnummer moet worden gezien als een rimpel in de vijver, een eenmalige jeugdige misstap.

Bij betrokkene is celmateriaal afgenomen op: 24 september 2019.

Betrokkene was nog niet eerder veroordeeld en is ook na diens veroordeling niet opnieuw in aanraking gekomen met politie en justitie. Gelet op deze omstandigheden, in onderling verband bezien, is het recidiverisico zeer klein. Indien redelijkerwijs aannemelijk is dat het bepalen en verwerken van het DNA profiel van de veroordeelde niet van betekenis zal kunnen zijn voor de voorkoming, opsporing, vervolging en berechting van strafbare feiten van de veroordeelde, blijft een bevel achterwege (zie onderdeel b van artikel 2, eerste lid van de Wet DNA-V). In deze zaak is dat het geval.

Verder is het bepalen en verwerken van het DNA profiel van betrokkene disproportioneel: In twee zaken tegen Nederland heeft het VN-mensenrechtencomité in oktober 2017 geoordeeld dat verplichte DNA-afname van een minderjarige veroordeelde niet proportioneel is ten opzichte van het legitieme doel van het voorkomen en opsporen van serieuze misdrijven. Het betrof de volgende zaken: VN-mensenrechtencomité 18 juli 2017, S.L. tegen Nederland (2362/2013) en N.K. tegen Nederland (2326/2013). De overwegingen van het VN-comité kunnen niet tot deze individuele zaken worden beperkt, maar stellen de proportionaliteit van de onderliggende regelgeving aan de orde.

Dit is ook ingezien door Minister mr Ferd Grapperhaus die op 3 april 2018 een voornemen tot wijziging van de Wet DNA onderzoek bij veroordeelden (Wet DNA-V) aan de tweede kamer kenbaar heeft gemaakt (brief van 3 april 2018 met kenmerk: 2226643). Daarin wordt de grens voor wel of geen DNA afname bij veroordeelde minderjarigen gelegd op 40 uur taakstraf. Het voornemen is dat de regeling voor verplichte afname van celmateriaal voor DNA-onderzoek zo zal worden gewijzigd dat niet langer celmateriaal wordt afgenomen bij minderjarigen die zijn veroordeeld tot een taakstraf tot 40 uur.

Betrokkene is van mening dat het bepalen, opnemen en verwerken van het DNA mede gelet op de door de minister gestelde norm disproportioneel is en tot gegrondverklaring van het bezwaarschrift dient te leiden.

Ook is het verwerken en bepalen van het DNA profiel van betrokkene in strijd met het gelijkheidsbeginsel omdat er ook parketten zijn die bij minderjarigen die veroordeeld zijn tot taakstraffen van minder dan 40 uur in het geheel geen DNA meer afnemen en bezwaarschriften tegen het bepalen en verwerken van het DNA profiel dus niet eens nodig zijn.

Betrokkene wenst verder kennis te nemen van het proces verbaal van de afname en behoud zich het recht voor om de gronden van het bezwaarschrift na ontvangst daarvan nader aan te vullen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'O. C. Bondam'. The signature is stylized with a large, looped initial 'O' and 'C'.

O. C. Bondam